

为何iPhone 7用LCD相比OLED更有意义

近日，向来爆料苹果具有一定可靠性的凯基证券(KGI Securities)分析师郭明池指出，苹果下一代iPhone仍将继续使用LCD液晶显示屏(Liquid Crystal Displays)，而不是AMOLED屏幕(Active Matrix Organic Light Emitting Diode)。不过，郭明池却未说明具体原因。

很早之前，《福布斯》编辑Gordon Kelly在其一篇点击过万的iPhone使用体验文章中认为，iPhone没有采用OLED屏幕绝对是“坏消息”，并且他还引用了专业评测站AnandTech的分析结论，认为相对于传统LCD液晶屏，AMOLED屏幕可以更显著改善能耗，未来苹果只要借助AMOLED屏幕，就可以在不牺牲续航的情况下提高显示分辨率。

虽然我们也同意《福布斯》的说法，但我们认为去了解为何苹果宁愿坚持LCD液晶屏更重要，包括AMOLED是否会影响iPhone相关品质和竞争力。

成本和可生产性是关键

如今的苹果具有超强的统治能力，智能手机市场的绝大部分利润都归苹果所有(不久前数据显示是94%的利润)，能够做到这一点绝非偶然，很大一部分原因在于苹果能够长期保持iPhone最高的平均定价，而且市场份额仍在持续扩大。

另一个原因我们认为不可以忽略，那就是苹果始终坚持其成本结构，确保实现较高的毛利率，而且苹果的成本结构长期获得较高收益已经是公认的事情，苹果善于说服供应商以更低的制造成本生产iPhone所需的组件。

如果苹果某一个硬件组件贸然采用新技术，那么苹果的研发和产品成本或许将大大上升，初期甚至可能造成短期供货不足的情况。

智能手机的市场的竞争相当激烈，所以苹果任何决定都有可能破坏成本和可产性的平衡，尤其是大批量制造和销售高端智能手机的情况下，其整个生产制造任务的复杂程度是其他厂商从未达到的。

这就是为什么尽管三星智能手机份额远超过苹果，但苹果仍可轻松通过高端机赚更多的钱。如果苹果的产品无法提供足够的竞争力，或供应环节出现问题，那么有可能导致市场份额流失。

那有关L

CD和AMOLED呢?

根据市场研究公司HIS近期的报告显示，AMOLED相比LCD面板制造难度更大，在相同条件的情况下，前者的制造成本仍高于后者。短期内AMOLED昂贵的制造成本很难下降到LCD的程度，苹果若坚持其成本结构，就一定不会采用AMOLED，而且其中有不确定的质量问题，潜在影响下一代iPhone的高端的形象。

与此同时，鉴于目前每一代iPhone的显示屏效果均名列前茅，与苹果长期合作的显示屏合作伙伴并没有止步不前的迹象，每一年都在努力提高LCD面板的图像质量和功耗，而且不排除苹果与合作伙伴敲定的下一代更好的LCD显示技术已经正在进行当中。因为一直以来，苹果总是喜欢挑战难度，而且还能够吸引一些业内最优秀的人才将技术难题攻破，极有利于其供应商发挥影响力，所以把好的LCD屏幕做出来也不是不可能。

现在说不采用AMOLED屏幕是“坏消息”言之尚早了，至少iPhone不太可能很快就过渡到AMOLED屏幕。对于苹果的投资者，说实话他们根本不关心iPhone是否会采用AMOLED屏幕，而是要求下一代iPhone仍有他们期待的一流的显示屏幕，并且显示效果对得起价格。



[下载本文pdf文件](/pdf/7139-为何iPhone 7用LCD相比OLED更有意义.pdf)